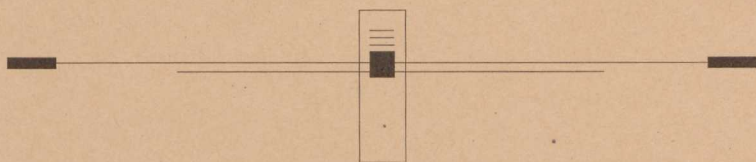


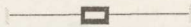
**EESTI
ADVOKATUUR**



**AASTARAAMAT
2002**



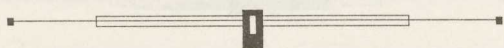
EESTI
ADVOKAATUUR



AASTARAAMAT
2002

2002

**EESTI
ADVOKATUUR**



**AASTARAAMAT
2002**


TALLINN 2003

EESTI ADVOKATUURI JUHATUSE
ARUANNE ADVOKATUURI ÜLDKOGULE
16. MAIL 2003. a. TARTUS

SISUKORD

Eesti Advokatuuri üldkogu otsused 2002	5
Eesti Advokatuuri juhatuse aruanne Advokatuuri üldkogule 16. mail 2003. a Tartus	10
Aruanne Eesti Advokatuuri aukohtu tegevuse kohta 2002. aastal	25
Õnnitleme	39
Eesti Advokatuuri üldkogul 11. aprillil 2002. a vastu võetud advokatuuri õigusaktid	40
In memoriam	54
Eesti advokaadid	55

ISSN 1406-7315

Kirjastus Ilo Madara 14, Tallinn 10612 tel 661 0553, faks 661 0556		Trükkikoda Ilo Print Madara 14, Tallinn 10612 tel 661 0351, faks 661 0352
--	---	---

EESTI ADVOKATUURI ÜLDKOGU

OTSUSED 2002

EESTI ADVOKATUURI ÜLDKOGU

OTSUS nr 1

11. aprill 2002. a

Eesti Advokatuuri majandustegevuse aastaaruande ja revisjonikomisjoni aastaaruande kinnitamine

Juhindudes advokatuuriseaduse § 9 punktist 4, Eesti Advokatuuri üldkogu

OTSUSTAB:

Kinnitada advokatuuri 2001. aasta majandustegevuse aruanne ja revisjonikomisjoni 2001. aasta aruanne.

Üldkogu juhatajad

Andres Aavik

Aivar Pilv

Protokollija

Imbi Jürgen

EESTI ADVOKATUURI ÜLDKOGU

OTSUS nr 2

11. aprill 2002. a

Eesti Advokatuuri 2001. aasta eelarve täitmise aruan-
de ja 2002. aasta eelarve kinnitamine

Juhindudes advokatuuriseaduse § 9 punktist 3, Eesti
Advokatuuri üldkogu

OTSUSTAB:

1. Kinnitada Eesti Advokatuuri 2001. aasta eelarve
täitmise aruanne tulude osas 2 550 358.– krooni ja
kulude osas 2 389 701,68 krooni.

2. Kinnitada Eesti Advokatuuri 2002. aasta eelarve
tulude osas 2 848 000.– krooni ja kulude osas
340 200.– krooni.

Üldkogu juhatajad

Andres Aavik

Aivar Pilv

Protokollija

Imbi Jürgen

EESTI ADVOKATUURI ÜLDKOGU

OTSUS nr 3

11. aprill 2002. a

Riigi õigusabi eest makstava tasu arvestamise aluste, maksmise korra ja tasumäärade otsustamine

Juhindudes advokatuuriseaduse § 9 punktist 10, § 60 lõikest 6, Eesti Advokatuuri üldkogu

OTSUSTAB:

Võtta vastu advokatuuri õigusakt "Riigi õigusabi eest makstava tasu arvestamise alused, maksmise kord ja tasumäärad".

Üldkogu juhatajad

Andres Aavik

Aivar Pilv

Protokollija

Imbi Jürgen

EESTI ADVOKATUURI ÜLDKOGU

OTSUS nr 4

11. aprill 2002. a

Advokaatidele advokatuuri huvides tehtava töö eest tasu määramise aluste kehtestamine

Juhindudes advokatuuriseaduse § 9 punktist 8, Eesti Advokatuuri üldkogu

OTSUSTAB:

Võtta vastu advokatuuri õigusakt "Advokaatidele advokatuuri huvides tehtava töö eest tasu määramise alused".

Üldkogu juhatajad

Andres Aavik *Aivar Pilv*

Protokollija

Imbi Jürgen

EESTI ADVOKATUURI ÜLDKOGU

OTSUS nr 5

11. aprill 2002. a

Eesti Advokatuuri sümboolika statuudi vastuvõtmine

Juhindudes advokatuuriseaduse § 9 punktist 7, Eesti Advokatuuri üldkogu

OTSUSTAB:

Võtta vastu Eesti Advokatuuri sümboolika statuut.

Üldkogu juhatajad

Andres Aavik

Aivar Pilv

Protokollija

Imbi Jürgen

**EESTI ADVOKATUURI JUHATUSE
ARUANNE ADVOKATUURI ÜLDKOGULE
16. MAIL 2003. a TARTUS**

Advokatuuri statistilised andmed

Seisuga 15. aprill 2003. a on Eesti Advokatuuris
417 liiget

Vandeadvokaate: 262

Vandeadvokaadi vanemabisid: 75

Vandeadvokaadi abisid: 80

Vanuseliselt:

Üle 60-aastased	53	s.o 12,7%
50 – 60-aastased	55	s.o 13,2%
35 – 50-aastased	142	s.o 34,1%
kuni 35-aastased	167	s.o 40,0%

Advokaadibüroosid on kokku 145, sealhulgas Tallin-
nas 90.

Advokatuuri on vastu võetud või kutsenimetus omistatud:

VANDEADVOKAADID:

Kati Raudsepp, Tarmo Sild, Tarvo Lindma, Aku-Johannes Sorainen, Ilmar-Erik Aavakivi, Daisy Tauk, Toomas Pikamäe, Margo Lemetti, Velmar Brett, Viive Ginter, Piret Blankin, Kaja Leiger, Mari-Ann Veiermann, Karmo Kalk, Karl Haavasalu, Marko Kaevando, Ene Soop, Mati Senkel, Lauri Paulus, Ants Karu, Kristi Reinson, Pirko-Liis Harkmaa, Ants Nõmper, Madis Päts.

VANDEADVOKAADI VANEMABID:

Marko Tiislär, Valli Murde, Siim Roode.

VANDEADVOKAADI ABID:

Martin Triipan, Kuldar-Jaan Torokoff, Brigitta Mõttus, Meelis Pirn, Raini Nõu, Piret Luiga, Rolan Jankelevitš, Marge Krusealle, Rainer Objartel, Kairi Kurisoo, Merry Lübik, Triin Biesinger, Merle Veeroos, Indrek Parrest, Margus Mõttus, Kaupo Lepasepp, Kaspar Lind, Rando Maisvee.

Advokatuuri liikmesuse on erinevatel põhjustel peatanud Kilvar Kessler, Aet Bergmann, Kalev Aavik, Ants Pinding, Janek Väli, Kerstin Pilt, Ilona Nurmela, Helmi Loonde, Tõnis Lutsar, Anton Frosch.

Advokatuurist on välja arvatud Margus Fink, Gennadi Mihelson, Eduard Kozik, Valvo Roosmaa, Jaan Erelt, Moonika Naastre, Jüri Aland, Gerd Laub, Evelin Jõepere, Eve Pilt.

Advokatuurist on välja heidetud Jürgen Kirsis.

2001. aastal advokatuuri üldkogul valitud juhatus on töötanud järgmises koosseisus:

ESIMEES – Üllar Talviste

ASEESIMEES – Aivar Pilv

LIIMED – Andres Aavik, Sten Luiga,

Külliki Namn, Vesse Võhma,

Maido Kaasik

Samal üldkogul valitud revisjonikomisjon on töötanud koosseisus – Väino-Rein Villik (esimees), Alla Jakobson, Eva Rivis. Asendusliikmed: Leino Biin ja Imbi Seimar.

Juhatuse palvel auditeeriti advokatuuri raamatupidamist litsentseeritud audiitori poolt, puudusi ei avastatud.

Advokatuuri kantsleri ametikohal on jätkanud tööd Rein Kiviloo, kantselei juhatajana Helgi Karma, pearaamatupidajana Reet Roo.

Aruandeperioodil toimus 23 juhatuse istungit.

Kõik juhatuse poolt vastuvõetud otsused on olnud advokatuuri liikmetele elektrooniliselt kättesaadavad.

14.08.2002. a registreeriti Eesti Advokatuur riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste riiklikus registris registrikoodi nr 74000002 all, mille kohta Rahandusministeerium väljastas 16.08.2002. a vastava teatise.

Juhatusel liikmete vaheline tööjaotus säilis senisena:

Esimees Üllar Talviste – tööülesanded tulenevalt Eesti Advokatuuri kodukorra § 34 sätestatust, välis-suhtluse korraldamine;

aseesimees Aivar Pily – tööülesanded tulenevalt Eesti Advokatuuri kodukorra § 35 sätestatust, määratud kaitsetega seonduvate probleemide lahendamine;

juhatusel liige Maidu Kaasik – kutsesobivuskomisjoni töö korraldamine ja kureerimine;

juhatusel liige Sten Luiga – teadus-metoodikakomisjoni töö korraldamine;

juhatusel liige Küllike Namm – Virumaa regiooni kureerimine;

juhatusel liige Vesse Võhma – Lõuna-Eesti regiooni kureerimine;

juhatusel liige Andres Aavik – ühekordsed ülesanded tulenevalt kodukorrast ja advokatuuriseadusest.

Olulise osa juhatusel istungitel päevakordadest on hõlmanud kaadriküsimused. Juhatus on kinnitanud kutsesobivuskomisjoni otsused 36 isiku eksamitulemuste kohta. Tulenevalt advokatuuriseaduse muutmisest arutati möödunud aastal palju advokaatide taotlusi loa saamiseks osaleda äriühingute juhatusel või nõukogu töös. Advokatuuriseaduse muudatus selles osas pole tulemuslikult toimiv, kõik puutumuses olevad andmed on huvitatud isikutele kättesaadavad äriregistrist, ka pole juhatus senini keeldunud ühegi taotluse rahuldamisest, sest juhatusel käsutuses pole olnud andmeid eitavaks otsustuseks. Advokatuuri juhatus oli seadusemuudatuse vastuvõtmisel selle vastu, sest selliselt pole

osalemist äriühingutes reguleeritud teistes EÜ maades, seadusemuudatuse rakendamine on meie arvates tõestanud juhatuse toonaseid seisukohti.

Tavalised päevakorraküsimused on olnud ka taotluste lahendamised kõrgendatud töötasu saamiseks riigi õigusabi osutamisel, advokaaditegevuse peatamiseks või taastamiseks, advokaatide tegutsemiskohade muutmiseks.

Juhatus on korraldanud riigi õigusabi osutamist. Möödunud aastat iseloomustab riigi õigusabi eest makstava tasu eripärasus – aasta jooksul kohaldati tunnitasu 105.– krooni, ajapunkti hindasid 32,50 krooni ja 65.– krooni.

Eelmisel aastal osutati riigi õigusabi 161 332 tundi (ajapunktid on siin ümber arvestatud tundideks) ehk rahalises vääringus 22 491 090.– krooni.

Riigieelarvest eraldati 2002. aastaks riigi õigusabile 24 000 000.– krooni, millele lisandus kasutamata jääk 2 651 650.– krooni.

Käesolevaks aastaks eraldist kahjuks ei suurendatud, koos eelmise aasta jäägiga on meil kasutada 27 360 560.– krooni.

Aasta-aastalt on suurenenud juhatuse kaudu määratavate asjade arv. Aruandeaastal määrati juhatuse poolt riigi õigusabina kaitsja või esindaja 1720 isikule. Juhatuse istungitel on arutatud advokaatide taotlusi ajapunktile kõrgendatud hinna määramiseks. Kõrgendatud tasu maksti kokku 191 193.– krooni.

Advokatuuri juhatuse ettepanekul tegi justiitsminister 2002. aastal oma määrusesse muudatuse, mis võimaldab tasuda advokaadi majutus- ja transpordikulud ministri eelneval loal.

Juhatus on sõlminud lepingu arvutiprogrammi väljatöötamiseks riigi õigusabi korraldamisel.

Eelmisel üldkogul esitatud aruandes märkis juhatus, et kaalumisel on advokatuuri juhatusete uute ja kaasaja tingimustele vastavate ruumide leidmine. Vajadus uute ruumide järele oli ilmne tingituna nii ruumipuudusest, seni kasutusel olnud ruumide amortiseerumisest kui ka sellest, et Tallinna Linnavalitsus otsustas müüa juhatuse seniseks asupaigaks olnud hoone. Sisuliselt oli olukord selline, kus väliskülaliste kohtumispaijana ei peetud kohaseks kohtumist advokatuuri juhatuse ruumides. Alates möödunud aasta suvest renditi juhatuse poolt advokatuurile uued ruumid Tallinna kesklinnas, asukohaga Rävåla pst 3, suurusega 178 ruutmeetrit, renditasuga 185 krooni ruutmeetri eest kuus.

Lisaks liisis juhatus soodsatel tingimustel kogu vajamineva kontorisisustuse.

Seoses ümberasumisega uude asukohta tellis advokaatuur uued kontoritarkvarad (blanketid, ümbrikud jne).

Eelmisel aastakoosolekul räägiti vajadusest täita advokatuuri juhatuse konsultandi koht.

Tõhustamiseks juhatuse tööd ja arvestades advokatuuri liikmeskonna jätkuvat kasvu kui ka suurenevat koormust riigi õigusabi korraldamise osas, otsustas juhatus läbi viia konkursi konsultandi senini täitmata koha täitmiseks. Hulgaliste sooviavaldajate seast osutus valituks Kadri Schmidt, kes alates 20. jaanuarist 2003 töötab advokatuuri konsultandina. Tegemist on juriidilist kõrgharidust omava spetsialistiga, kes vaatamata lühikesele tööperioodile on sulandunud kollektiivi.

Seega mõlemad juhatuse poolt püstitatud ja eelmises

aastaaruandes märkimist leidnud tegevuseesmärgid on juhatus poolt täidetud, millega loomulikult kaasnes advokatuuri püsikulude mõningane suurenemine.

26.11.2002. a esitas Eesti Advokatuur Justiitsministeeriumile taotluse muudatusettepanekuks riigieelarve seaduse eelnõule ja taotles 0,8 miljoni krooni eraldamist seoses avalik-õiguslike ülesannete täitmise-ga riigi õigusabi korraldamisel.

Justiitsministeerium toetas advokatuuri ettepanekut ning riigieelarve seadusega tehti advokatuurile eelarveeraldis osundatud summas. Eesti Advokatuur on sõlminud Justiitsministeeriumiga lepingu selle raha sihtotstarbelise kasutamise kohta, mis katab osaliselt palgafondi ja ruumide üürimise kulutused ja on kasutatav muudeks sihitusteks.

Eesti Advokatuur püsib mõnevõrra suurenenud kulutustega eelarve raames ja käesoleval ajal puudub vajadus advokatuuri liikmemaksu suurendamiseks.

Advokatuuri juhatus korraldas aruandeaastal ümber advokatuuri elektroonilise kodulehekülje ja tegeles selle ajakohastamisega, sõlmides selleks asjaomase isikuga vastava lepingu. Advokatuuri liikmetele on avatud "jututuba" arvamuste avaldamiseks advokatuuri tegevuse kohta. Ettevõetu peaks süvendama advokatuuri juhatuse tegevuse läbipaistvust ja tegema võimalikuks tagasiside liikmeskonnalt.

Advokatuuriseaduse paragrahv 48 nõuete täitmiseks tellis juhatus pakkumisi kindlustusfirmadelt kutsekindlustuslepingute sõlmimiseks, selekteeris neist mõningad ja teavitas kolleege võimalustest lepingute sõlmimiseks. Probleem seisnes selles, et kindlustusandjad olid huvitatud advokatuuri kõiki liikmeid hõlma-

va lepingu sõlmimisest advokatuuri juhatuse kaudu. Praktikas osutus see aga võimatuks, sest igal advokaadibürool on iseenesestmõistetavalt iseseisev otsustusõigus kutsekindlustuslepingu sõlmimisel, oma sidemed, kontaktid ja erihuvid. Igal juhul üritas juhatus osutada kaasabi lepingute sõlmimiseks. Aruande koostamise aja seisuga esines kahjuks mõningaid kolleege, kes ei olnud täitnud seadusest tulenevat nõuet lepingu sõlmimiseks. Juhatus on seisukohal, et seadusest tulenevate nõuete mittetäitmisel peab järgnema vastutus meie tegevust reguleerivate õigusaktide kohaselt.

Kahetsusväärset peab märkima, et süvenev konkurents ja paikkonniti erinev turusituatsioon on viinud olukorrani, kus kolleegidel on tekkinud raskusi liikmemaksu tasumisega. Advokatuur peab välja töötama põhimõtted, mis tingimustel (kui üldse) on võimalik ajutiselt vähendada tasumisele kuuluvat liikmemaksu. Võrdse kohtlemise printsiibist lähtudes ja arvestades asjaoluga, et liikmelisus advokatuuris on vabatahtlik, ei ole kergekäeline möönduste tegemine ilmselt mõeldav.

Kahjuks on juhatus pidanud arutama kaebusi advokaatide tegevuse peale. Juhatusesele esitati 25 kaebust, nendest 19 füüsilistelt ja juriidilistelt isikutelt, 5 kohtutelt ja uurijatelt ning ühelt advokaadilt. Juhatus algatas aukohtumenetluse 10 asjas.

Osa aukohtusse saadetud asjadest on saanud ka avalikkuse kõrgendatud tähelepanu osaliseks. On mõeldamatu saavutada olukorda, kus avalik arvamus oleks alati advokaadi tegevuse ja kutse suhtes soosiv. See ei tohiks olla eesmärk omaette. Advokaat tegutseb paljuski erinevate huvide konfliktisuse pinnal, mis tekitab vastakaid arvamusi ja hinnanguid. Samas tuleb liik-

meskonna ühishuvist johtuvalt vältida olukordi, mis advokatuuri mainet ja huvisid kahjustavad.

Aukohtumenetlus osutub tihti hambutuks distsiplinaarsüüteo aegumistähtaja tõttu. On muidugi filosoofiline küsimus, mis aja jooksul isiku au(tus) aegub, mõeldav on aga seadusemuudatuse taotlemine pikema aegumistähtaja kehtestamiseks, mis arvestaks aukohtu praktikas ilmnunud tegelikku ajakulu asjade arutamisel. Vajalik on kindlasti aukohtupraktika süstematiseerimine ja üldistamine, soovituslike juhtnööride andmine advokatuuri liikmetele, eetikakoodeksi täiendamine. Ilmselt vääriks kaalumist seadusemuudatuse taotlemine suurendamiseks isikute hulka väljaspool advokatuuri, kes osaleksid aukohtu tegevuses.

Arvestades aruandeaasta tulemusi ja senist distsiplinaarpraktikat, seab juhatus endale järgneviks tegevusaastaks prioriteediks olukorra korrastamise just selles valdkonnas.

Advokatuuriseadus tervikuna vajab muutmist ka muus osas (näit on senini reguleerimata allkirjade ja dokumentide ärakirjade tõestamine vandeadvokaatide poolt, advokaatide tõestatud dokumentide ärakirju tunnustavad praktikas vaid kohtud).

Juhatus arutab tõsiselt võimalust heategevusliku sihtasutuse asutamiseks osutamaks isikutele õigusabi erilist ühiskondlikku kõlapinda omavates asjades, asjaajamise selles osas on enda peale võtnud juhatuse liige Sten Luiga. Võib arvata, et selle ettevõtmise õnnestumine osutub ühiskondliku arvamusel kujundajaks advokatuuri suhtes tervikuna.

Juhatus peab vajalikuks märkida, et ka täiendõppe osas pole põhjust rahuloluks. On ilmselt saabunud

aeg, kus advokatuuri koolituse korraldamine ainult advokatuuri jõududega on oma aja ära elanud, sest see põhineb mõne kolleegi entusiasmil. Juhatusel oli lootus täiendõppe korraldamiseks Õiguskeskuse toel, ettevalmistamisel oli lepingu sõlmimine, mis vaatamata pajudele kohtumistele ja läbirääkimistele paraku luhtus, ja seda mitte advokatuuri huvi või rahaliste vahendite puudumisel. Küsitavaks on muutunud advokatuuri esindaja osalemine selles sihtasutuses, mis tegeleb pelgalt advokatuuri vahetult mitte puudutavate ülesannete täitmisega.

Juhatus leiab, et otstarbekohane on koolituslepingu sõlmimine sellise isikuga, kellel see on põhitegevusalaks.

Advokatuur on olnud pidevas välissuhtluses kolleegidega raja tagant ja meid ühendavate rahvusvaheliste organisatsioonidega IBA ja CCBE. See töö on mahukas ja aeganõudev, kuid vajalik. Eesti Advokatuur on lähedal saavutamaks täisliikmesust ja hääleõigust CCBE-s senise vaatlejastaatuse asemel.

Advokatuuri esimees Üllar Talviste viibis 01.06.2002. a IBA Nõukogu istungil Iirimaal Dublinis ja osales IBA juhtivametnike ümbervalimisel, 18.12.2002. a osales ta Tšehhi Advokatuuri kutsel rahapesu alasel konverentsil Prahast, mille organiseerisid tšehhi kolleegid koos inglise kolleegidega (Law Society of England and Wales) ning 19.–21.02.2003 Austrias nn Euroopa Presidentide konverentsil, kus olid esindatud praktiliselt kõikide Euroopa riikide advokaatide ühendused ja kutseorganisatsioonid.

Konverentsil võeti vastu pöördumine, milles väljendatakse muret kohtumenetluste kestvuse ning isikute piiratud võimaluste üle pöördumaks Euroopa Kohtusse ja Euroopa Inimõiguste Kohtusse.

Maidu Kaasik esindas Eesti Advokatuuri 2002. a juunikuus Soome Advokaatide Liidu aastakoosolekul.

Ain Alvin osales 2003. a märtsikuus Brüsselis Euroopa Nõukogu poolt korraldatud konverentsil. Konverentsil arutati kriminaalmenetluse küsimusi (isikute väljaandmine) ning tõdeti, et selles osas vajab EL riikide seadusandlus ühtlustamist.

Rahvusvahelises suhtluses on jätkuvalt aktuaalne rahapesu temaatika ja advokaadi kohustus avalikustada teatavatel juhtudel talle kättesaadavaks osutunud informatsiooni võimuorganitele ning vastav seadusandlik regulatsioon.

Advokatuuri esindajad kohtusid esindusliku Eesitit väisanud välisdelegatsiooniga käsitlemaks rahapesuteemat, kohtuti ka EL ekspertidega.

Teadus-metoodikakomisjoni – koosseisus esimees Ain Alvin, Simon Levin, Jüri Raidla, Indrek Koolmeister, Tõnis Tamme, Mart Susi, Paavo Paas, Andres Suik – olulisemaks ettevõtmiseks on olnud advokaatide õppepäevade korraldamine. Õppuste läbiviimine on olnud võimalik advokatuuri eelarve summadest. Aruandeperioodil on korraldatud koostöös kantsleriga kolm kahepäevast ja üks ühepäevane õppus.

Kokku on toimunud kaks TMK koosolekut. Komisjoni esimees ei ole vajalikuks pidanud töövormina läbi viia koosolekuid kokkusaamise vormis, kuna kaasaeg võimaldab suhtlemise teisi vorme, mis on aegasäästvamad ja tulemuse saavutamise seisukohalt efektiivsemad. Nõupidamised on läbi viidud elektronposti ja telefonikonverentside vahendusel, millesse on kaasatud konkreetse läbivaadatava asjaga seotud ko-

misjoni liikmed, aga ka advokaadid, kes ei ole komisjoni liikmed.

TMK on ette valmistanud õigusteenuse seaduse eelnõu, rahapesu seaduse eelnõu ja korrupsioonivastase seaduse eelnõu kohta advokatuuri nimel arvamusel, ettepanekud, muudatuste ettepanekud.

Komisjoni esimees A. Alvin on juhatuse poolt nimetatud kohtunike kvalifikatsioonikomisjoni liikmeks. Ta on advokatuuri esindajana osalenud Riigikogu õiguskomisjoni istungil ning esinenud ettekannetega Inimõiguste Instituudi korraldatud seminaril ja Eesti Akadeemilise Õigusteaduse Seltsi koosolekul.

Juhatusel on kavas arutada teadus-metoodikakomisjoni tegevuse uuendamist.

Kutse-eetika üldine teoreetiline raamistik ja advokaatide praktiline tegutsemine ei ole teoreetiliselt läbi töötatud ja seetõttu langeb kutseühing ajakirjandusliku ja ka ühiskonna (avalikkuse, ametiasutuste, politsei ja kohtu) vahel põhjendatud, vahel põhjendamata surve alla. Kutse-eetiliste seisukohtade läbitöötamatus takistab selles olukorras kaitsta konkreetset advokaati tema kutsetegevuses. Ei ole põhjendatud, kui kutse-eetika kujuneb läbi negatiivsete näidete aukohtu praktika kaudu.

Teadus-metoodikakomisjoni tegevuse keskpunkt peaks koostöös aukohtu ja kutsesobivuskomisjoniga olema suunatud sellele valdkonnale.

Kroonikakomisjon – esimees Hasso Lepik, liikmed Sille Allikmets ja Priit Manavald – on jätkanud tegutsemist advokatuuri ajaloo jäädvustamisel.

Eesti Advokatuuri sümboolika statuudist tulene-

valt on valminud advokatuuri teenetemedalid ja tegemisel on advokatuuri rinnamärgid.

Kutsesobivuskomisjoni koosseis aruandeaastal ei muutunud. Kutsesobivuskomisjoni vandeadvokaatidest liikmed on Aleksander Glikman (komisjoni esimees), Henn Eomois, Peeter Lepik, Margus Mugu ja Urmas Ustav. Komisjoni kohtunikust liige on Gaida Kivinurm ja Justiitsministeeriumi esindajaks Kaidi Alvela.

Aasta jooksul võttis kutsesobivuskomisjon vastu 51 eksamit. Kaks eksamit ei toimunud seoses eksamineeritava haigestumisega.

Võrreldes 2001. aastaga tuli mullu eksamile 21 isikut vähem. Analüüs näitab, et vähenemine on toimunud nii advokatuuri astuda soovijate kui ka vandeadvokaadi eksami tegijate arvel. Kui 2001. a tuli eksamile 36 advokatuuri pürgijat, siis 2002. aastal 28, s.o 22% vähem. Vandeadvokaadi eksamile tuli 2001. aastal 30 vandeadvokaadi abi ja vanemabi, mullu aga 23, s.o 23% vähem. Samale tasemele jäi vandeadvokaadi vanemabi eksamile tulnute arv – neid oli mullu 6, neist vaid üks oli vandeadvokaadi abi. 5 vandeadvokaadi vanemabi eksami tegijat olid advokatuuri pürgijad, kes olid vähemalt kaks aastat juristina tegutsenud.

Advokaadiksami suuline osa toimus uute eksamipiletite alusel, mis on koostatud lähtuvalt 2001. aastal jõustunud materiaaõiguse ja menetlusõiguse seadustest.

Seevastu eksami kirjaliku osa kaasusülesanded neid seadusemuudatusi veel ei kajastanud. Kutsesobivuskomisjoni tähtsaimaks ülesandeks alanud aastal on välja töötada ja kehtestada advokaadiksami kirjaliku osa uued kaasusülesanded, mis arvestavad

2002. aastal toimunud olulisi muudatusi nii eraõiguse kui ka avaliku õiguse valdkonnas.

22-st vandeadvokaadi abi eksamile tulnust sooritas eksami 20, s.o 91%. Eksami edukalt sooritanute seas oli nii Tartu Ülikooli kui ka Õigusinstituudi, Concordia rahvusvahelise ülikooli ja kõrgkooli Veritas vilistlasi. Kaks isikut, kes vandeadvokaadi eksamit sooritada ei suutnud, olid Tartu Ülikooli õigusteaduskonna lõpetanud. Esitatud andmete põhjal võib väita, et kõikide kõrgkoolide õigusteaduskonna akrediteeritud õppekavad annavad üliõpilastele piisava hariduse advokaaditegevuse alustamiseks.

Vandeadvokaadi vanemabi eksami kuuest tegijast õnnestus eksam sooritada vaid kahel, s.o 33%. Eksam jäi sooritamata kolmel viiest isikust, kes olid juristi töökogemuse omandanud väljaspool advokatuuri. Vandeadvokaadi vanemabi eksamit ei suutnud sooritada ka ainuke vandeadvokaadi abi, kes vandeadvokaadi eksami asemel oli valinud vandeadvokaadi vanemabi eksami.

Vandeadvokaadi eksam õnnestus sooritada 19-l vandeadvokaadi abil ja vanemabil, s.o 83%. Murettekitav on asjaolu, et neljast vandeadvokaadi vanemabist õnnestus vandeadvokaadi eksam sooritada vaid ühel. Seevastu vandeadvokaadi abidest kukkus vandeadvokaadi eksamil 19-st läbi vaid üks. Seega õigustas ennast igati seadusemuudatus, mis võimaldas vandeadvokaadi abil, kes on kaks aastat advokaadina tegutsenud, sooritada vandeadvokaadi eksam ilma, et oleks pidanud eelnevalt vandeadvokaadi vanemabi eksami sooritama.

Kokkuvõttes õnnestus advokaadieksam sooritada 80% eksamile tulnuist. Seega kukkus läbi iga viies eksamineeritav. Aruandeaastal osutusid eksamineeri-

tavad mõnevõrra vähem edukateks kui 2001. aastal, mil eksami sooritas edukalt 86% eksamineeritavatest. Nagu varasematel aastatel, nii osutus ka mullu eksami sooritamine raskeks neil juristidel, kes pärast ülikooli lõpetamist olid tegutsenud mõnel muul õiguselal väljaspool advokatuuri.

Aruandeaastal tuli kutsesobivuskomisjonil tulenevalt advokatuuriseaduse § 30 lg 1 p-st 3 ja kodukorra §-st 62 anda hinnang vandeadvokaadi vanemabi Pille Toome kutsesobivusele. Selle ajendiks oli Tallinna Halduskohtu määrus, mis seadis kahtluse alla Pille Toome kui protsessiosalise esindaja asjatundlikkuse. Tutvunud põhjalikult Pille Toome kutsetegevusega, sedastas kutsesobivuskomisjon küll puudusi tema tegevuses selles haldusasjas, kuid leidis, et see ei anna alust tunnistada Pille Toome kutsesobivusnõuetele mittevastavaks.

Esmakordselt kutsesobivuskomisjoni praktikas korraldas komisjon advokatuuriseaduse § 65 ja kodukorra § 63 kohaselt välisriigis täieõigusliku advokaadina tegutsemise õigust omava isiku kutsekvalifikatsiooni hindamise vandeadvokaadina tegutsemiseks. Sellekohase avalduse oli esitanud Soome Vabariigis täieõigusliku advokaadina tegutsemise õigust omav Aku Johannes Sorainen.

Kutsesobivuskomisjon töötas välja kutsesobivuse hindamiseks vajaliku sobivustesti eeskirja, mis arvestab rahvusvahelisi nõudeid. Eeskirja kinnitas advokatuuri juhatus.

Aku Johannes Sorainen sooritas sobivustesti edukalt, mis annab temale õiguse Eesti Advokatuuri liikmena vandeadvokaadina tegutseda.

ARUANNE EESTI ADVOKATUURI AUKOHTU TEGEVUSE KOHTA 2002. AASTAL

Eesti Advokatuuri aukohtu liikmed aruandeperioodil olid Toomas Luhaäär (esimees), Siiri Schneider, Kaido Pihlakas, Jaan Lindmäe ja asendusliikmed Leon Glikman, Raivo Laus ja Liina Linsi ning Riigikohtu esimehe nimetatud kohtunik Ago Kutsar (Tartu Ringkonnakohtu esimees).

Advokatuuri aukohtu istungid toimusid 2002. aastal vastavalt vajadusele ning aruandeperioodil toimus advokatuuri aukohtus 7 istungit. Kokku oli aukohtu menetluses 10 advokaadi (7 vandeadvokaadi ja 3 vandeadvokaadi vanemabi) suhtes esitatud kaebused.

Aruandeperioodil määras aukohus distsiplinaarkaristuse ühel korral – advokatuurist väljaheitmine –, millise otsuse kinnitas Eesti Advokatuuri juhatus. Kolmel korral otsustas aukohus distsiplinaarasja menetluse lõpetada ning kahel korral jättis aukohus distsiplinaarasja algatamata.

Aukohtu menetluse jäi aruandeperioodi lõppedes 4 distsiplinaarüleastumise asja.

Allpool käsitleme aruandeperioodil aukohtu poolt langetatud tähelepanu väärivaid otsuseid.

30.07.2001. a algatas Eesti Advokatuuri aukohus vandeadvokaat M. H. suhtes distsiplinaarasja – distsiplinaarkaristusena määratud advokaadi kutsetegevuse peatamine kolmeks kuuks täitmise kontrollimine.

30.07.2001. a istungil arutas distsiplinaarasja aukohus koosseisus Toomas Luhaäär, Jaan Lindmäe, Siiri Schneider ja Ago Kutsar, vandeadvokaat M. H. osavõtul. 17.09.2001. a istungil arutas distsiplinaarasja aukohus koosseisus Toomas Luhaäär, Jaan Lindmäe, Siiri Schneider ja Kaido Pihlakas, vandeadvokaat M. H. osavõtul. 07.05.2002. a istungil arutas distsiplinaarasja aukohus koosseisus Toomas Luhaäär, Jaan Lindmäe, Siiri Schneider, Ago Kutsar ja Kaido Pihlakas.

Aukohus, olles ära kuulunud vandeadvokaat M. H. seletuse ning uurinud asjas esitatud kirjalikke materjale, tegi kindlaks:

Vandeadvokaat M. H-le oli määratud Eesti Advokatuuri aukohtu poolt 11.05.2001. a distsiplinaarkaristusena advokaadi kutsetegevuse peatamine kolmeks kuuks.

AS Hansa Liising Eesti esitas 06.06.2001. a Eesti Advokatuurile järelepärimise vandeadvokaat M. H. pädevuse kohta, mille kohaselt samal kuupäeval saatis vandeadvokaat M. H. ESP Grupp OÜ esindajana AS-le Hansa Liising Eesti järelepärimise liisinglepingu nr 995362L kohta.

Samuti teatas Tallinna Halduskohus oma kirjas Eesti Advokatuuri juhatusele, et G. Vergi esindaja vandeadvokaat M. H. on Tallinna Halduskohtule esi-

tanud kaebuse, mis on koostatud 10.05.2001. a, s.o enne kutsetegevuse peatamist, kuid postitatud 08.06.2001. a, s.o peale kutsetegevuse peatamist. Kaebusele oli lisatud advokaadi volikiri, mille kohaselt vandeadvokaat M. H-d oli volitatud esitama kaebust halduskohtusse ja mis kannab kliendilepingu sõlmimise kuupäeva 25.03.2001. a.

Tallinna Linnakohtu kohtunik Ele Liiv teatas oma kirjas Eesti Advokatuuri juhatusesele, et 21.05.2001. a, s.o peale kutsetegevuse peatamist, esitas vandeadvokaat M. H. AS Eesti Lennukompanii ELK Lennuliinid esindajana hagi Tallinna Linnakohtusse.

30.07.2001. a aukohtu istungil kinnitas vandeadvokaat M. H., et peale kutsetegevuse peatamist ei ole ta allkirjastanud ega välja saatnud ühtegi kirja. Vandeadvokaat M. H. ütluste kohaselt 06.06.2001. a järelepärimisel seisev allkiri ei ole tema kirjutatud, samuti pole ta Tallinna Halduskohtusse esitanud G. Vergi kaebust, kuna ta andis viimase esindamisega seotud avaldused ja dokumendid G. Vergile 10.05.2001. a üle ning teatas, et seoses kutsetegevuse peatamisega ei saa teda esindada.

17.09.2001. a aukohtu istungil antud seletuse kohaselt koostas vandeadvokaat M. H. hagiavalduse AS Eesti Lennukompanii ELK Lennuliinide nimel enne kutsetegevuse peatamist ja 10.05.2001. a väljastas ta avalduse kliendile, kes selle ise kohtusse esitas. Samal istungil muutis vandeadvokaat M. H. oma seisukohta 10.05.2001. a koostatud G. Vergi kaebuse kohta ning väitis, et nimetatud kaebust ega sellele lisatud ordeerit tema allkirjastanud ega esitanud ei ole. Vandeadvokaat M. H. teatas, et ta on tellinud kõigi vaidlusaluste dokumentide käekirja ekspertiisi.

Vandeadvokaat M. H. poolt aukohtule esitatud

G. Vergi ja ESP Grupp OÜ poolt koostatud õiendite kohaselt pole vandeadvokaat M. H. G. Vergile alates 10.05.2001. a ja ESP Grupp OÜ-le peale 03.05.2001. a õigusabi osutanud.

Vandeadvokaat M. H. poolt tellitud spetsialisti arvamuse kohaselt allkirjad M. H. nimelt order-volikirjal, hagiavaldusel koos lisadega ja järelepärimisel 06.06.2001 ei olnud kirjutatud M. H., vaid mõne teise isiku poolt.

Eesti Advokatuuri aukohtu tellitud käe kirja eksperdi poolt koostatud 26.03.2002. a ekspertiisiakti kohaselt on allkiri M. H. nimelt järelepärimisel seoses liisinglepinguga nr 995362L tõenäoliselt kirjutatud vandeadvokaat M. H. poolt.

Aukohus, hinnates kõiki tõendeid kogumis, leidis, et vandeadvokaat M. H. poolt kutsetegevuse peatamise ajal kutsetegevusega tegelemine ei ole tõendatud. Kui- gi asja materjalide juures olevad dokumendid kannavad M. H. allkirja, liisingleping on koostatud ja välja saadetud ning kaebus Tallinna Halduskohtule koos advokaadiorderiga on välja saadetud ajal, mil M. H-l oli kutsetegevus peatatud, puuduvad usaldusväärsed tõendid, mis kinnitaksid, et need dokumendid on allkirjastanud ja välja saatnud vandeadvokaat M. H. Eeltoodu põhjal ja juhindudes Eesti Advokatuuri kodukorra § 51 lg 1, 4, 5 ja 6 lõpetas aukohus distsiplinaarasja menetluse.

Aukohtu otsuse kohaselt tõlgendas aukohus kõik kahtlused tõendite hindamisel vandeadvokaat M. H. kasuks. Seega rakendas aukohus antud distsiplinaarasjas kriminaalmenetluses tunnustatud põhimõtet, mille kohaselt kohtualuse süü tõendatuse suhtes tekkinud kahtlused tuleb tõlgendada kohtualuse kasuks.

Eesti Advokatuuri aukohus koosseisus Leon Glikman, Kaido Pihlakas, Siiri Schneider ja Toomas Luhaäär, vandeadvokaat T. A. ja tunnistaja Mehis Metsa osavõtul arutas aukohtu istungil 27.11.2002. a aukohtu poolt 19.10.2002. a vandeadvokaat T. A. suhtes algatatud distsiplinaarasja.

Aukohus, olles ära kuulunud vandeadvokaat T. A. seletuse, tunnistaja M. Metsa ütlused ning uurinud asjas esitatud kirjalikke materjale,

tegi kindlaks:

Keskkriminaalpolitsei edastas Eesti Advokatuuri juhatusele informatsiooni kriminaalmenetluse alustamisest 15.08.02, KrK § 210² lg 2 p 4 tunnustel selles, et 15.08.02 tõi vandeadvokaat T. A. uurimistoimingu tegemise ajal oma kaitsealusele Taivo Muugale spordikoti koos asjodega. Koti kontrollimisel leiti koti otsasahtlist kolm pakki, mis sisaldasid 66,3 grammi 74% amfetamiinsulfaati, milles puhastatud amfetamiini oli 35,8 grammi.

Vandeadvokaat T. A. esitas aukohtule nii kirjaliiku kui ka suulise seletuse, mille kohaselt ta täitis kaitseülesandeid T. Muuga kaitsjana. Kaitsealune Muuga palus talle kinnipidamiskohta toimetada isiklikke esmatarbevahendeid, riideid ja tualett-tarbeid. Uurija nõusolek asjade üleandmiseks oli olemas. Vandeadvokaat T. A. andmetel ei ole Muugal rohkem sugulasi, kui liikumispuudega ema. Muuga on ise 80% töövõimetusega invaliid. Vandeadvokaat T. A. seletuse kohaselt on ta üldiselt hoidunud kaitsealusele asjade toimetamisest, kuid antud juhul tuli ta kliendile viimase vaimse ja füüsilise puude tõttu vastu.

Vandeadvokaat T. A. selgituste kohaselt tõi spordikoti esmatarbevahenditega talle kliendi sõbra abikaasa ning ta toimetas selle Pärnu Keskkriminaalpolitseisse, kus viidi läbi uurimistoiminguid. Kaitsealusele üleandmise eelselt vaatas uurija koti läbi ja avastas pakid, mille sisu osutus amfetamiiniks. Vandeadvokaat T. A. selgitas aukohtu istungil, et eelnevalt kompas ta koti läbi ja ei osanud kahtlustada, et kotis võib lisaks tualett-tarvetele olla ka keelatud aineid.

Aukohtu istungil tunnistajana üle kuulatud uurija M. Mets kinnitas, et puudus igasugune alus arvata, et uurija kotti läbi ei otsi. Uurija selgitas, et vandeadvokaat T. A. ei püüdnud kotti salaja kaitsealusele üle anda ning uurija isikliku siseveendumuse kohaselt olid amfetamiini pakid advokaadile üllatuseks. Uurija M. Mets avaldas, et pakid ei olnud peidetud ja mõistlikul inimesel ei oleks olnud põhjust arvata, et uurija poolt koti läbiotsimisel neid ei leita.

Kriminaalmenetluse lõpetamise 13.11.02 määrusega on tuvastatud, et vandeadvokaat T. A. ei olnud spordikoti sisust teadlik.

Samas leidis aukohus, et vandeadvokaadi T. A. käitumises kuriteokoosseisu puudumine iseenesest ei pruugi välistada kutse-eeetika normide rikkumist. Seetõttu analüüsis aukohus täiendavalt vandeadvokaat T. A. käitumist saadetise kohaletoimetamisel.

Oma otsuses asus aukohus alljärgnevale seisukohale. Aukohus leidis, et üldjuhul ei ole taunimisväärne vastutulek ka kliendi palvetele, mis ei ole seotud kutsetegevusega, kuid seda üksnes piirini, kuni ei ole ohtu seotud kutsetegevuse huvid. Advokaadi õiguste piiramiseks kinnipeetavatele saadetiste kohaletoomisel on mõistlikud põhjused.

Advokaadi kutseülesandeks on õigusteenuse osutamine. Isiklike asjade toimetamine kinnipeetavale ei kuulu advokaadi kutseülesannete hulka. Eetikakoodeksi kohaselt peab advokaat hoiduma advokaadi kutset ja advokatuuri mainet kahjustavast käitumisest nii õigusteenust osutades kui ka väljaspool seda. Asjade toimetamist kinnipeetavale ei ole eetikakoodeksis otseselt reguleeritud, mistõttu tuleb lähtuda kutse-eetika üldpõhimõtetest ja mõistlikkuse ning vajalikkuse printsiipidest.

Keelatuks osutunud asjade kliendile üleandmise tagajärjeks võib olla advokaadi läbiotsimine ja temalt seletuse nõudmine, mis võivad kahjustada nii advokaaditagatise kui ka kliendi õiguste kaitset.

Aukohus märkis, et advokaat, kes toimetab kaitsealuse kätte saadetise, mille sisus ta ei saa olla täiesti kindel, seab end ise saadetise sisu suhtes riisiko alla, mis võib lõppkokkuvõttes kahjustada advokaadi sõltumatust, samuti advokaadi enda kui ka advokatuuri mainet.

Aukohus leidis, et vandeadvokaat T. A. distsiplinaarasjas ülalmainitud sõltumatust kahjustavaid asjaolusid ei tuvastatud, kuid arvestades võimaliku ohu potentsiaali, peab advokaat reeglina kriminaalasjas keelduma temalt taotletava kutsetegevuse välise kulerteenuse osutamisest.

Antud asjas arvestas aukohus erandlikke asjaolusid, millisteks olid kaitsealuse invaliidsus ning sugulaste, kes oleksid saanud esmatarbeesemed ise üle anda, puudumine. Samuti tegutses vandeadvokaat T. A. kindlas subjektiivses teadmises, et saadetis keelatud aineid ei sisaldanud.

Kuna vandeadvokaat T. A. käitumises puudus kutse-eetika normide rikkumise koosseis, otsustas aukohus, juhindudes advokatuuriseaduse §-st 17, distsiplinaarmenetluse T. A. suhtes lõpetada.

Ülaltoodud otsuses asus aukohus seisukohale, et äärmuslike asjaolude kokkulangemise korral võib ainsaks lubatavaks viisiks esemete üleandmisel olla saadetise eelnev põhjalik kontroll advokaadi enda poolt ja selle valduse otsene ning kohene üleandmine uurijale läbiotsimiseks.

Aukohus on oma otsusega määratlenud advokaadi õigused ja kohustused kaitsealustele saadetiste üleandmisel. Arvestades asjaolu, et alati ei ole võimalik advokaadi poolt täielikult kindlaks teha saadetise sisu, millest tulenevalt võib ohtu sattuda advokaadi sõltumatus, advokaadi ja advokatuuri maine, ei ole ka üldjuhul lubatud kutsetegevuse väliselt kaitsealusele esemeid kätte toimetada. Erandi sellest reeglist võib teha äärmuslike asjaolude kokkulangemisel. Aukohtu otsus annab ka juhised advokaadile teiste kutsetegevusväliste toimingute lubatavuse hindamiseks. Seega ei tohi kutsetegevuse väliselt tegutsedes ohtu seada advokaadi kutsetegevuse huve, lähtudes eelkõige kutse-eetika üldpõhimõtetest ning mõistlikkuse ja vajalikkuse printsiipidest.

3

Eesti Advokatuuri aukohus koosseisus Toomas Luhaäär, Siiri Schneider, Kaido Pihlakas ja Leon Glikman, vandeadvokaat Urmas Arumäe osavõtul arutas aukohtu istungil 27.11.2002. a aukohtu poolt samal kuupäe-

val vandeadvokaadi vanemabi J. K. suhtes algatatud distsiplinaar-asja.

Aukohus, olles ära kuulunud vandeadvokaat Urmas Arumäe ettekande ning uurinud asjas esitatud kirjalikke materjale,

tegi kindlaks:

16.08.2002. a lõpetas Advokaadibüroo Concordia töölepingu vanemabi J. K-ga ning büroo juhataja U. Arumäe esitas Eesti Advokatuuri aukohtule (ka juhatusesele) avalduse vanemabi J. K. suhtes distsiplinaarsüüteoemenetluse algamiseks seoses sellega, et J. K. on omandanud büroole kuuluvat vara ja võltsinud dokumente. Oma avalduses esitatud väiteid kinnitas U. Arumäe büroo ja klientide asjaajamise dokumentidega, sealhulgas arved, kassamakse orderid, pangakonto väljavõtted jne.

Tähtkirjaga 20.09.2002. a kohustati vanemabi J. K-d esitama seletuskiri Advokaadibüroo Concordia avalduse asjaolude kohta. Advokatuuri juhatus kohustas oma 18.10.2002. a kirjaga J. K-d teatama oma tegutsemiskoht. Kirjaga 21.10.2002. a teatati J. K-le, et aukohtu istung toimub 29.10.2002. a juhatuses ruumides ning hoiatati, et asja võidakse arutada tema osavõtuta. 23.10.2002. a saatis aukohus J. K-le tähtkirja, milline aga tagastati märkustega "Ei ole kodus", "Tagasi hoiuaja möödumisel". 30.10.2002. a saatis aukohus J. K-le kutse ilmuda aukohtu istungile 27.11.2002. a ning hoiatati, et asja võidakse arutada tema osavõtuta. Samasisuline kutse avaldati 07.11.2002. a ajalehe Äripäev lisas "Ametlikud Tedaanded".

27.11.2002. a saatis vanemabi J. K. aukohtule faksi, teatades, et tema tervislik olukord ei võimalda aukohtu istungist osa võtta.

Aukohus leidis, et kirjaliku seletuse või vastuväidete esitamata jätmine ja aukohtu istungitele krooniline mitteilmumine ilma seadusliku takistuse tõendamiseta ei ole distsiplinaarvastutusele võtmist välistavad asjaolud. Advokatuuriseaduse § 17 lg 1 kohaselt on advokaat kohustatud ilmuma aukohtu istungile. Mõjuva põhjuse mitteesitamisel võib asja arutada tema osavõtuta.

Vanemabi J. K. oli aukohtumenetlusest teadlik, kuid Advokaadibüroo Concordia avalduse kohta vastuväiteid ei esitanud, samuti ei ole ta kinnitanud, et avalduses toodud väited oleksid valed.

Aukohus leidis, et on tõendatud, et vanemabi J. K. on Advokaadibüroo Concordia poolt esitatud arvete tasumiseks võtnud kliendilt AS Põhjala (pankrotis) kassa väljaminekuorderitega 20.12.2001. a vastu 29 500 krooni ning 27.03.2002. a 98 000 krooni, jättes vastuvõetud raha büroole üle andmata ja kliendilt FIE Jüri Laasi Puidutare 26.04.2002. a 17 700 krooni, jättes vastuvõetud raha büroole üle andmata, ning et on tõendatud, et vanemabi J. K. lasi kliendil OÜ Renar Team tasuda oma eraarvele riigilõivuna 7000 krooni, jättes riigilõivu tasumata ja õigusabi osutamata.

Aukohus leidis, et vanemabi J. K. on käitunud ebaausalt ja väärilt ning vastuolus advokaaditegevuse üldtunnustatud heade kommete ja tavadega, millega ta on oluliselt klientide ees kahjustanud advokaadi kutset ja advokatuuri mainet. Vastavalt advokatuuriseaduse § 23 lg 1 p-le 5 peab advokaat olema aus ja kõlbeline. Aukohus märkis, et kuigi nimetatud norm käsitleb advokatuuri vastuvõtmist, sätestab see ka advokaadisobivuse eeldused.

J. K-d oli karistatud aukohtu otsusega 08.11.2000. a ühe(1)aastase kutsetegevuse keelamisega seoses kutseeetika raske rikkumise toimepanemise ja advokaadi ning advokatuuri maine olulise kahjustamisega.

Aukohus leidis, et vanemabi J. K. tegevus on otseses vastuolus nii advokatuuriseaduse kui ka eetikakoodeksi sätetega ning ta on advokaadina korduvalt käitunud ebaausalt ja ebakõlbeliselt ning määras, juhindudes Eesti Advokatuuri kodukorra § 51 lg 2, 3 ja 5 ning advokatuuriseaduse § 19 lg 1, lg 2 p 4 ja § 37 p 1 karistuseks advokatuurist väljaheitmise. 17.12.2002. a kinnitas juhatus aukohtu otsuse.

Ülaltoodud otsusest tuleneb, et aukohtu järelepärimistele vastamata jätmine ning aukohtumenetlusest kõrvalehoidmine ei saa olla aluseks distsiplinaarsüüteo arutamise korduvaks edasilükkamiseks. Aukohtu istungile ilmumist takistavast mõjuvast põhjusest teatamisel tuleb samaaegselt esitada ka tõendid, mis kinnitavad seadusliku takistuse olemasolu. Samuti kinnitas ülaltoodud otsus, et advokatuuri liikmekandidaadile esitatavaid nõudeid kohaldatakse ka advokaadile.

4

Eesti Advokatuuri aukohus koosseisus Kaido Pihlakas, Siiri Schneider, Leon Glikman ja Jaan Lindmäe, vandeadvokaadi vanemabi M. T. osavõtul arutas aukohtu istungil 27.10.2002. a ja 04.12.2002. a vandeadvokaadi vanemabi M. T. suhtes algatatud distsiplinaarasja.

Aukohus, olles ära kuulunud vandeadvokaadi vanemabi M. T. seletuse ning uurinud asjas esitatud kirjalikke materjale,

tegi kindlaks:

Florence-Sylvia Lutkati 18.01.2001. a Eesti Advokaatuuri juhatusesele esitatud kaebuse kohaselt oli vanemabi M. T. kaebaja venda H. Loik'i kohtuvaidlustes esindades tegutsenud viimase huvide vastaselt. Nimelt oli vanemabi M. T. teinud koostööd A. Ader'iga, kes, kasutades ära H. Loik'i abitut seisundit, omandas H. Loik'ilt viimasele kuuluva korteri.

Eesti Advokatuuri juhatus arutas 2001. aastal korduvalt F.-S. Lutkati kaebusi advokaatide M. T. ja L. L. peale. Juhatuse 04.09.2001. a otsuses asuti seisukohale, et vanemabi M. T. ei ole rikkunud kutse-eetika nõudeid.

Justiitsministri kirjas 01.10.2002. a peeti vajalikuks M. T. tegevuse peale esitatud süüdistuste paikapidavuse kontrollimist aukohtumenetluses, sest tegemist oli tõsiste süüdistustega kutse-eetika nõuete rikkumise kohta.

Aukohtumenetluse käigus tuvastati, et vanemabi M. T. on osutanud H. Loik'ile õigusabi vastavalt sõlmitud õigusabilepingule ning kooskõlas kliendi tahtega. Vanemabi M. T. on esindanud H. Loik'i kolmes tsiviilasjas.

16.05.2001. a koostatud ambulatoorse kohtupsühhiaatrilise ekspertiisiakti kohaselt esineb H. Loik'il aastatepikkune alkoholisõltuvus, millele viitavad muuhulgas psüühiline ja füüsiline sõltuvus alkoholist ja degradatsioon, mis on viinud ta nii kehalises kui ka psüühilises mõttes terminaalsesse seisundisse.

Vanemprokuröri määrusega lõpetati 15.11.2001. a A. Ader'i suhtes algatatud kriminaalasi tõendamatu-
se tõttu, sest H. Loik'i petmine korteri ostu-müügi le-
pingu sõlmimisel ei olnud nõutud määral tõendatud.

Juhindudes Eesti Advokatuuriseaduse § 15 ja § 19 ning Eesti Advokatuuri kodukorra § 20, § 45 lg 1 p 5 ja § 51 leidis aukohus, et vanemabi M. T. ei ole eira-
nud advokaadi tegevust sätestavaid õigusakte või
kutse-eesitika nõudeid ja ei kuulu distsiplinaarkorras
karistamisele.

5

Eesti Advokatuuri aukohus koosseisus Toomas Luha-
äär, Jaan Lindmäe, Kaido Pihlakas, Siiri Schneider,
vandeadvokaadi M. L. osavõtul arutas aukohtu istun-
gil 13.03.2002. a vandeadvokaatide M. L. ja P. V. suh-
tes esitatud kaebust.

Aukohus, olles ära kuulunud vandeadvokaat M. L.
seletuse ning uurinud asjas esitatud kirjalikke mater-
jale,

tegi kindlaks:

Merike Varvase kaebuses esitatud süüdistused van-
deadvokaatide M. L. ja P. V. suhtes olid büroo reklaa-
mimine, valeandmete esitamine ja M. Varvase volita-
ja tülitamine.

Vandeadvokaat M. L. seletuse kohaselt väljastas
M. Varvas 12.04.2000. a advokaadibüroole, mille kau-
du vandeadvokaat M. L. õigusteenust osutas, volikir-
ja S-i esindamiseks, keda M. Varvas esindas edasi-

volitamisoigusega. Lihtvolikirjast nähtus, et M. Varvas andis advokaadibüroole täisesindusõiguse S-i esindamiseks kõikides ametiasutustes seoses õigusvastaselt võõrandatud vara tagastamise ja kompenseerimise küsimustega.

Vandeadvokaat M. L. seletas, et M. Varvas lubas advokaadibürooga õigusabilepingu sõlmida kohe, kui on sõlmitud leping tema ja S-i vahel. Tööle hakati volikirjadest tuleneva käsundi alusel. Tasu lepiti kokku suuliselt osana kliendi kasust ning pärast M. Varvase ja S-i vahel lepingu sõlmimist pidi see fikseeritama kirjalikult. Pärast kokkulepitud töö lõpuleviimist ja arve esitamist hakkas M. Varvas ennast varjama ning teda ei olnud võimalik kätte saada. Kuna rahalist ülekannet ei saabunud, siis pöörduti 2001. a sügisel tasu küsimuses otse S-i poole. Kohustus advokaadibüroo ees tekkis S-il kui konkreetset volitajal. Peale esimest kirja tasus M. Varvas ühe neljandiku tasumisele kuuluvast summast. Peale teist kirja S-ile esitas M. Varvas kaebuse aukohtule.

Vandeadvokaat M. L. oli seisukohal, et M. Varvasel ei olnud algusest peale kavatsust õigusabilepingut sõlmida, sest M. L. nägi juhuslikult, et M. Varvase ja S-i vahel oli siiski leping sõlmitud.

Aukohus leidis, et distsiplinaarasja algatamiseks vandeadvokaatide M. L. ja P. V. suhtes puudub alus.

ÕNNITLEME

Auväärseid juubilare, vandeadvokaate:

Niina Petrjakova	75
Vaike Eerma	75
Harald Hannus	75
Anton Frosch	75
Astrid Lall	75
Maimu Schmidt	75
Monika Mägi	70
Kaljo Kägi	70
Endel Tomson	70

Kauaaegseid advokaate, pensionäre:

Liidia Harlamova	80
Elsa Kipper	75
Lea Roosmaa	75
Albert Kalme	70
Evi Aru	70

Vandeadvokaat

Jaak Oja

Riikliku autasu Valgetähe viienda klassi teenetemägi
saamise puhul

(Vabariigi presidendi 03. veebruari 2003. a otsus nr 332)

50. tööjuubeli puhul

Vaike Eerma

EESTI ADVOKATUURI ÜLDKOGUL 11. APRILLIL 2002. A VASTU VÕETUD ADVOKATUURI ÕIGUSAKTID

Vastu võetud Eesti Advokatuuri
üldkogu 11.04.2002. a otsusega
nr 4

ADVOKAATIDE POOLT ADVOKATUURI HUVIDES TEHTUD TÖÖ TASUSTAMISE KORD

1. Korra reguleerimisala

1.1. Käesolev kord reguleerib Eesti Advokatuuri (edaspidi – “advokatuur”) liikmete tasustamist advokatuuri poolt töö eest, mis on tehtud advokatuuri juhatuse tellimusel advokatuuri huvides.

1.2. Käesoleva korra alusel kuuluvad tasustamisele advokatuuri huvides teostatud kirjalikud tööd (nagu arvamused, eelnõud, seisukohad, lepinguprojektid), samuti advokatuuri esindamine kohtus, nõupidamistel, konverentsidel ja mujal.

1.3. Käesolev kord ei reguleeri:

1.3.1. riigi poolt tasustatava õigusabi raames advokaaditeenuse osutamisel tehtava töö tasustamist;

1.3.2. advokatuuri organite ülesannete täitmiseks organi liikmete poolt tehtud töö tasustamist;

1.3.3. kantsleri töö tasustamist.

2. Tasustamise kord

2.1. Advokaadile tasu maksmine toimub advokatuuri juhatuse igakordse otsuse alusel. Advokatuur maksab tasu advokaadile välja pärast töö tegemist, selle kvaliteedi kontrollimist ja advokaadi aruande esitamist juhatusele.

2.2. Käesoleva korra alusel tasustamisele kuuluva töö teinud advokaat esitab pärast töö tegemist advokatuuri juhatusele aruande, milles näitab ära:

2.2.1. tema poolt tehtud töö;

2.2.2. töö tegemiseks kulunud aja;

2.2.3. töö tegemisega seonduvad kulutused (juhul kui neid on), lisades võimalusel kulutuste tegemist tõendavad dokumendid või nende ärakirjad;

2.2.4. muud töö tegemise ja tasustamise seisukohalt olulised asjaolud;

2.2.5. oma pangarekviisiidid.

2.3. Advokatuuri juhatus otsustab advokaadile tasu maksmise ja kulutuste hüvitamise ühe kuu jooksul aruande esitamise päevast arvates.

3. Tasu suurus

3.1. Käesoleva korra alusel tasustamisele kuuluvat tööd teinud advokaadil on õigus saada töö eest õiglast ja mõistlikku tasu. Tasu makstakse rahas.

3.2. Tasu suuruse otsustab advokatuuri juhatus, arvestades advokaadi poolt tehtud töö mahtu, keeru-

kust, kvaliteeti, tööülesande pakilisust, advokatuuri majanduslikke võimalusi ja muid tasu suurust mõjutavaid asjaolusid.

3.3. Juhul, kui tasu suurus oli tööülesande advokaadile andmisel kokku lepitud, juhendub juhatus tasu suuruse määramisel sellest kokkuleppest.

3.4. Advokatuuri juhatusel on õigus enne tasu suuruse otsustamist nõuda advokaadilt tehtud töö ja tasustamise seisukohalt vajalikku lisainformatsiooni.

3.5. Juhatus peab advokaadile maksmisele kuuluvast töötasust kinni üksikisiku tulumaksu ja tasub sotsiaalmaksu, välja arvatud juhul, kui advokaat tegetseb füüsilisest isikust ettevõtjana.

3.6. Juhatusel on õigus tasu maksmisest keelduda või määrata tasu harilikust väiksemas suuruses juhul, kui tehtud töö ei vasta püstitatud lähteülesandele või on ebakvaliteetne.

4. Kulutuste hüvitamine

4.1. Lisaks töötasule hüvitab advokatuur töö tegemisest tingitud vajalikud ja põhjendatud kulutused.

4.2. Töö tegemisega seotud kulutused hüvitatakse neid teinud advokaadile või juhul, kui kulutused on tehtud advokaadibüroo kaudu, advokaadibüroole. Sel juhul on kulutuste hüvitamise aluseks advokaadibüroo arve. Advokatuur ja tööülesannet täitev advokaat võivad kulutuste hüvitamiseks kokku leppida ka muu sobiva viisi.

4.3. Üldreeglina hüvitatakse vaid dokumentaalselt tõendatud kulutused.

Heaks kiidetud justiitsministri

11. aprilli 2002

kirjaga nr 3-2-2/5680

**RIIGI ÕIGUSABI EEST MAKSTAVA TASU
ARVESTAMISE ALUSED, MAKSMISE KORD
JA TASUMÄÄRAD**

Vastu võetud Eesti Advokatuuri üldkogu 11. aprilli 2002. a otsusega nr 3 advokatuuriseaduse (RT I 2001, 36, 201, 102, 676) § 9 p 10 ja § 60 lg 6 alusel.

§ 1. Riigi õigusabi

- (1) Riigi õigusabi on advokaadi poolt füüsilisele isikule riigi kulul õigusteenuse osutamine.
- (2) Riigi õigusabi liigid on:
 - 1) isiku kaitsmine kriminaalasja kohtueelses menetluses ja kohtus;
 - 2) isiku esindamine halduskohtumenetluses;
 - 3) isiku esindamine tsiviilkohtu menetluses;
 - 4) isiku esindamine haldusõiguserikkumise asjas kohtus.

§ 2. Klient

Klient selle otsuse tähenduses on füüsiline isik, kellele riigi õigusabi osutatakse.

§ 3. Riigi õigusabi osutamise ja tasustamise korralduse üldpõhimõtted

- (1) Advokatuuri juhatus kohustab uurija, kohtu või lihtmenetluse läbirääkimiste käigus prokuröri taotluse alusel advokaati või määrab kindlaks advokaadibüroo, mille advokaat on kohustatud klienti kaitsma või esindama. Advokaat on õigustatud võtma vahetult täitmiseks uurija, kohtu või lihtmenetluse käigus prokuröri esitatud taotluse riigi õigusabi osutamiseks kliendile.
- (2) Advokaat või advokaadibüroo pidaja on kohustatud riigi õigusabi osutama. Riigi õigusabi osutamisest keeldumine on lubatav üksnes seaduses või Eesti Advokatuuri eetikakoodeksis ettenähtud juhtudel.
- (3) Advokatuuri juhatus maksab riigi õigusabi eest ettenähtud tasu välja advokaadibüroo pidaja esitatud ja § 7 lõike 1 kohaselt vormistatud arve alusel.
- (4) Advokaat ei või nõuda õigusteenuse osutamise eest tasu isikult, kellele ta osutas antud asjas riigi õigusabi.

§ 4. Ajapunkt ja ajapunktihind

- (1) Otsuse §-s 1 nimetatud õigusabi osutamise juhtudel on riigi poolt tasutava õigusabi ajapunkt võrdne 30 minutiga.
- (2) Ajapunkti hind on 65 krooni.
- (3) Advokatuuri juhatusel on õigus erandkorras määrata advokaadile õigusabi osutamise eest ajapunkti kõrgendatud hinnaks kuni 130 krooni.

- (5) Ajapunkti kõrgendatud hinna maksmise aluseks võivad olla kohtuasja eriline keerukus, eriteadmistega asjatundja kasutamise vajadus, menetlustoimingutel osalemine teises maakonnas, ühe advokaadi poolt ühes asjas mitme isiku kaitsmine või esindamine või õigusemõistmise efektiivsuse vajadus. Advokatuuri juhatusel on õigus advokaadi põhjendatud taotlusel määrata õigusabi osutamise eest ajapunkti kõrgendatud hind ka muul alusel.

§ 5. Riigi õigusabi tasu

- (1) Riigi õigusabi tasu on advokaadile riigi õigusabi osutamise eest makstav tasu.
- (2) Riigi õigusabi tasule ei kohaldata advokatuuriseaduses ettenähtud advokaadi poole pöördumise ning advokaaditasu suuruse konfidentsiaalsuse nõuet.
- (3) Riigi õigusabi eest makstav tasu arvestatakse ajapunkti hinna ja õigusabi osutamiseks kulunud ajapunktide korrutisena, millele lisatakse käibemaks juhul, kui advokaadibüroo pidaja on käibemaksukohustuslane.

§ 6. Riigi õigusabi osutamiseks kulunud ajapunktide arvu ja tasu määramine

- (1) Advokaat esitab uurijale või kohtule õigusabi kulude väljamõistmiseks taotluse, mis sisaldab aruannet osutatud õigusteenu kohta, arvestades konfidentsiaalsuskohustust.
- (2) Advokaat on kohustatud uurija või kohtu nõudel andma täiendavaid selgitusi taotluses näidatud õigusteenu kohta, arvestades konfidentsiaalsuskohustust.

- (3) Riigi õigusabi osutamiseks kulunud ajapunktide arv ja advokaadile makstav tasu määratakse kindlaks uurija määruse või kohtulahendiga, mille ärakirja esitab advokaat advokaadibüroo pidajale.

§ 7. Riigi õigusabi tasu väljamaksmine

- (1) Advokatuuri juhatus maksab riigi õigusabi eest ettenähtud tasu välja advokaadibüroo pidaja esitatud arve alusel, millele on lisatud uurija või kohtuniku määruse alusel koostatud aruande riigi õigusabi osutamise kohta ja aruande aluseks oleva määruse ärakiri.
- (2) Advokaadibüroo pidaja maksab advokaadile riigi õigusabi tasu välja advokaadibüroos kehtestatud korras.

§ 8. Otsuse jõustumine

- (1) Otsus jõustub 2003. aasta 1. jaanuaril.
- (2) Otsus avaldatakse ametlikus väljaandes "Ametlikud Teadaanded".

Vastu võetud Eesti Advokatuuri
üldkogu 11.04.2002. a otsusega
nr 5

EESTI ADVOKATUURI SÜMBOOLIKA STATUUT

1. Advokatuuri sümboolika

Advokatuuri sümboolika on:

- 1.1. lipp
- 1.2. sümbol (logo)
- 1.3. pitsat
- 1.4. esimehe ametiraha
- 1.5. teenetemedal
- 1.6. rinnamärk

1.1. Lipp

Eesti Advokatuuri lipp on ristkülikukujuline, laiuse ja pikkuse vahekorraga 7:11, normaalsuurusega 105 x 165 cm, hõbenaelttega vardale kinnitatud riidelaid. Lipu parem pool on valge, mis sümboliseerib õiglust ja millel kuldsete kannustega trükitähtedes kaarjas tekst “Eesti Advokatuur” ja selle all Eesti Advokatuuri sümbol – gladiaatori mõõgale toetuvad kaalud. Lipu vasak pool on rahvuslipu sinine (taevasinine), mis sümboliseerib lootust õiglusele ja millel kuldsete kan-

nustega trükitähtedes kaarjas tekst “Õiguse ja õigluse eest” ja selle all Eesti Advokatuuri sümbol – gladiatori mõõgale toetuvad kaalud. Lipp on ääristatud kuldsete narmastega. Lipu ülalt vardapoolsest nurgast langevad alla kaks punutud jämedat kuldset nõöri lipu laiuse pikkuses, mis lõpevad kuldsete tuttidega.

Eesti Advokatuuri lipp on advokaate ühendav sümbol võitluses õiguse ja õigluse eest.

Eesti Advokatuuri lipp seisab alusele kinnitatult Eesti Advokatuuri juhatuse tööruumes. Lippu ei paigutata hoone välisseinale ega heisata lipumasti.

Eesti Advokatuuri üldkogul ja muudel avalikel pidulikel üritustel, mida korraldab Eesti Advokatuur, tuuakse lipp ruumi lipukandja ja kahe saatja poolt, ruumis viibijate püsti seistes.

Lipukandjaks võib olla ainult vandeadvokaat ja saatjateks võivad olla vandeadvokaadid või vandeadvokaadi vanemabid.

Eriti pidulikel sündmustel võib lipul, juhatuse igakordse otsuse alusel, olla auvalve.

Auvalve ajal hoiab lippu lipukandja, kelle kõrval seisavad vasakul ja paremal lipu saatjad, kes moodustavad lipu auvalve. Lipu auvalve võib vahetuda. Ürituse lõppedes viiakse lipu auvalve poolt lipp ruumist välja, ruumis olijate püsti seistes.

Leina tähistamiseks võib Eesti Advokatuuri lippu kasutada leinalipuna. Neil juhtudel kinnitatakse Eesti Advokatuuri lipu varda ülemisse otsa 10 cm laiune must lint, mille mõlemad otsad langevad alla lipukandja laiuse ulatuses.

Leinalipul väljaspool Eesti Advokatuuri juhatuse ruume on alati auvalve.

Kui Eesti Advokatuuri lipp on samaaegselt Eesti Vabariigi riigilipuga ühes ruumis, paigutatakse Eesti Advokatuuri lipp Eesti Vabariigi riigilipust lippude poolt vaadates vasakule.

Eesti Advokatuuri lippu võib kasutada pidulikes rongkäikudes.

Eesti Advokatuuri lippu vähendatud variandis mõõtmetega 25 x 16 cm on lubatud kasutada laualipuna.

Erinevalt täismõõtmetega lipust on laualipp ääristatud kuldsete narmaste asemel kuldse nööriga.

Kinnitatakse varda külge kahe kuldse nööriga, mis lõpevad kuldsest niidist tuttidega.

Laualipp asetatuna lauale koos Eesti Vabariigi riigilipuga, paigutatakse Eesti Vabariigi riigilipust lippude poolt vaadates vasakule.

Järelevalvet Eesti Advokatuuri lipu statuudi täpse täitmise üle teostab Eesti Advokatuuri juhatus.

1.2. Sümbol (logo)

Advokatuuri sümboliks (logoks) on gladiaatori mõõgale toetuvad kaalud.

Advokatuuri pitsatil ja kirjaplangil, samuti advokaaditunnistusel võib logo all olla kahe loorberipuu oksa kujutis.

1.3. Pitsat

Advokatuuri pitsat on sõõrikujuline 35 mm läbimõõduga, mille keskel on advokatuuri sümbol (logo) ja ääres kiri "Eesti Advokatuur" * "Estonian Bar Association".

Advokatuuri organi pitsatil on lisaks eelnevale advokatuuri organi nimi.

Pitsati kasutamise kord on reguleeritud Vabariigi Valitsuse määrusega nr 80, 26.02.2001. a "Asjaajamise korra üldised alused".

1.4. Esimehe ametiraha

Advokatuuri esimehe ametiraha (edaspidi "ametiraha") on 925 prooviga hõbedast, paksudest lülidest kett tugiketiga, mis toetub kandja kaelale ja võimaldab seljapealsel ketil asetseda kaares seljal. Kett on ühendatud O 85 mm läbimõõduga medaliga, mille keskosa on kullatud ja tsentris asuvad valge emaili sees mõõgale toetuvad kaalud koos deviisiga VIVAT IUSTITIA. Tekst EESTI ADVOKATUURI ESIMEES on ümbritsetud tumesinise emailiga.

1.4.1. Ametiraha kasutamise kord

Ametiraha on Eesti Advokatuuri esimehe ametitunnus.

Ametiraha üleandmine järgmisele valitud esimehele toimub pidulikult üldkogul või eraldi inauguratsioonil, millele järgneb uue esimehe ametivande andmine.

Ametiraha kantakse: üldkogul, advokatuuri kõrgetasemelisel esindamisel, pidulikel sündmustel ja leinatalitustel.

Ametiraha kandmisel peab olema kandja riidetatud pidulikult vastavalt etiketile.

1.5. Teenetemedal

Teenetemedal on metallist, ringikujuline, mille läbimõõt on 90 mm.

Medali esiküljel on kujundatud Arent Passeri "Iustitia" bareljeefi, mille juures tekst VIVAT IUSTITIA. Medali tagaküljel on Eesti Advokatuuri sümbol – mõõgale toetuvad kaalud ja selle all tekst "Eesti Advokatuurilt TEENETE EEST". Teksti all vaba ruum advokaadi nime, Eesti Advokatuuri juhatuse otsuse kuupäeva ja medali numbri graveerimiseks. Medali alumine pool ääristatakse tammepärja kujutisega.

Medali ülaservas on aas dekoratiivlindi kinnitamiseks.

Eesti Advokatuuri teenetemedal on eriliseks lugupidamise ja austuse märgiks isikule või organisatsioonile, kellele ta annetatakse.

Eesti Advokatuuri teenetemedal antakse advokatuuri liikmetele ja teistele isikutele juhatuse otsusel:

- pikaajalise laitmatu töö ja eriti silmapaistvate saavutuste eest kutsetöös;
- väljapaistva tööpanuse eest osalemisel advokatuuri organites;
- Eesti Advokatuuri auliikmele;
- isikutele, kellel on erilisi teeneid advokatuuri institutsiooni arendamisel.

Teenetemedali võib annetada ka teistele isikutele väljaspool Eesti Vabariiki Eesti Advokatuurile osutatud abi eest, selle rahvusvaheliste sidemete tugevdamise ning vaimse, moraalse ja materiaalse toetuse eest nende isikute või organisatsioonide poolt.

Teenetemedal ja tunnistus teenetemedaliga autasutamise kohta antakse kätte pidulikult.

Otsused teenetemedali andmise kohta kantakse registreerimisraamatusse, mis kuulub alalisele säilitamisele.

Teenetemedalile graveeritakse isiku nimi, kellele medal on antud, registreerimisnumber ja kuupäev.

Eesti Advokatuuri juhatusel on õigus isikult, kes ebaväärika käitumisega on end kompromiteerinud, teenetemedal ära võtta.

1.6. Rinnamärk

Eesti Advokatuuri rinnamärk sümboliseerib kuuluvust Eesti Advokatuuri.

Rinnamärk on asutatud eesmärgil, et selle kandja tunnetaks oma kohustusi ühiskonna ja advokatuuri ees, advokaaditegevuse üllaid ning humaanseid eesmärke ja hoiaks kõrgel advokaadikutse au ning väärikust.

Rinnamärk on kolmeastmeline: harilik märk, hõbemärk ja kuldmärk.

Märk on sõõrikujuline, läbimõõduga 15 mm, mille keskel on 9 mm läbimõõduga mustal emailsõõril advokatuuri sümbol (logo), ääres kiri "Eesti Advokatuur". Märgi allääres tammepärg.

Hõbemärgi all on hõbedased tammelehed.

Kuldmärgi all on kuldsed tammelehed.

Rinnamärki kantakse rinna vasakul pool. Märgi kandmise õigus on igal advokatuuri liikmel ja töötajal.

Hõbemärgi kandmise õigus on Eesti Advokatuuri liikmel ja töötajal, kellel on viieteistaastane staaž advokaadina või tööstaaž advokatuuris.

Kuldmärgi kandmise õigus on Eesti Advokatuuri liikmel ja töötajal kellel on kolmekümneaastane staaž advokaadina või tööstaaž advokatuuris.

Eesti Advokatuuri hõbe- ja kuldmärk antakse kätte pidulikult.

Eesti Advokatuuri endisel liikmel, kes on advokaatuurist välja arvatud seoses pensionile minekuga, on õigus kanda seda rinnamärki, mille kandmiseks tal oli õigus advokatuuris töötamise viimasel päeval.

Eesti Advokatuurist väljaheidetud isikul ja muul põhjusel väljaarvatud isikul (v.a pensionile minekul) ei ole rinnamärgi kandmise õigust.

2. Järelevalvet Eesti Advokatuuri sümboolika statuudi täpse täitmise üle teostab Eesti Advokatuuri juhatus.

3. Käesoleva Eesti Advokatuuri sümboolika statuudi võtab vastu advokatuuri üldkogu.



IN MEMORIAM

VALVO ROOSMAA

EDUARD KOZIK

ENN RAJATAMM

HILDA SEEDRE

EESTI ADVOKAADID

A

Aadli, Aavo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aavo Aadli
Aavakivi, Ilmar-Erik	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pily
Aavik, Andres	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
Aavik, Marko	<i>vandeadvokaat</i> BCLO Advokaadibüroo
Agarjova, Niina	<i>vandeadvokaat</i> Tartu I Advokaadibüroo
Ainla, Raul	<i>vandeadvokaat</i> Alvini Advokaadibüroo
Alas, Andres	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Alas & Raudsik
Alaver, Andres	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Alaver & Partnerid
Allikmets, Sille	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Alp, Toomas	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Normann ja Partnerid
Alvin, Ain	<i>vandeadvokaat</i> Alvini Advokaadibüroo

Amos, Kai	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Amos
Antsmäe, Rando	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo HETA Tartu osakond
Arm, Maire	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Maire Arm
Aru, Allar	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Arumäe, Urmas	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Concordia
Arvisto, Margus	<i>vandeadvokaat</i> BCLO Advokaadibüroo
Aule, Juho-Enn	<i>vandeadvokaat</i> Aule Advokaadibüroo

B

Bachmann, Kalev	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Bachmann & Partnerid
Balaban, Svetlana	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Nadežda Kikkas
Bekker, Toomas	<i>vandeadvokaat</i> Toomas Bekkeri Advokaadibüroo
Belov, Sergei	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Bulattšik
Belugin, Igor	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Narva Esimene Advokaadibüroo
Beloševa, Antonina	<i>vandeadvokaat</i> Narva Esimene Advokaadibüroo
Benevolenskaja, Jelena	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Ehasoo & Benevolenskaja
Bergson, Raivo	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo A. Kunila & Ko
Biesinger, Triin	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo HETA Tartu osakond

Biin, Leino	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Leino Biin & Partnerid
Blankin, Piret	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv
Borunova, Merike	<i>vandeadvokaat</i> Merike Borunova Advokaadibüroo
Brett, Velmar	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Pohla & Hallmägi
Brügel, Viktor	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Bachmann & Partnerid Tallinna osakond
Bulattšik, Eduard	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Bulattšik

E

Eerma, Vaike	<i>vandeadvokaat</i> Viruvärava Advokaadibüroo
Ehasoo, Kaido	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Ehasoo & Benevolenskaja
Eiche, Alar	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Rodi Advokaadibüroo
Eipre, Terje	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Eipre & Partnerid
Eliste, Eldur	<i>vandeadvokaat</i> Sikuti Advokaadibüroo
Ennok, Aivar	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Ennok
Entsik, Eerik	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv
Eomois, Henn	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Henn Eomois

F

Feldschmidt, Uno	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Uno Feldschmidt
------------------	--

- Fischer, Maiu *vandeadvokaadi vanemabi*
Advokaadibüroo Raudla & Partnerid
- Frosch, Anton *vandeadvokaat*
Tartu I Advokaadibüroo
- Frosch, Triin *vandeadvokaadi abi*
Advokaadibüroo Raidla & Partnerid

G

- Ginter, Garri *vandeadvokaadi abi*
Rodi Advokaadibüroo
- Ginter, Viive *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
- Glikman, Aleksander *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Glikman & Glikman
- Glikman, Leon *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Glikman & Glikman
- Gorkin, Andres *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Markus, Meidra,
Missik & Ko
- Gorškaljov, Oleg *vandeadvokaat*
Ida-Viru Advokaadibüroo
- Greebe, Avo *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Avo Greebe
- Grossmann, Jugans *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Jugans Grossmann
- Gräzin, Igor *vandeadvokaadi vanemabi*
Advokaadibüroo Bachmann &
Partnerid Tallinna osakond

H

- Haavasalu, Karl *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Paul Varul
- Hallmägi, Andres *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Pohla & Hallmägi
- Hannus, Harald *vandeadvokaat*
Harald Hannuse Advokaadibüroo

Harkmaa, Pirkko-Liis	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Heek, Margus	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Heek
Hint, Aivar	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Tartu I Advokaadibüroo
Hiob, Tiina Mare	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo T. M. Hiob
Holsmer, Silja	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Mody, Hääl & Partnerid
Hääl, Marti	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Mody, Hääl & Partnerid
J	
Jaanson, Marika	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Jakobson, Alla	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo A. Jakobson & A. Jaroslavski
Jankelevitš, Rolan	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Jaroslavski, Anatoli	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo A. Jakobson & A. Jaroslavski
Jesse, Piret	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Jevšina, Jekaterina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Jevšina & Manjuk
Johanson, Vello	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Vello Johanson
Jundas, Eve	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Legalia
Junti, Arvo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Arvo Junti

Järv, Peeter	<i>vandeadvokaat</i> Peeter Järve Advokaadibüroo
Järve, Paul	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Järve, Otti & Laretei
Jürgen, Imbi	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
K	
Kaasik, Maidu	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Kaasik, Viktor	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo V. Kaasik & Co
Kadak, Kristina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Kadak & Partnerid
Kaevando, Marko	<i>vandeadvokaat</i> Aare Raigi Advokaadibüroo
Kalaus, Martti	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Kalaus, Tanel	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Kaljurand, Aldo	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Paul Varul
Kalk, Karmo	<i>vandeadvokaat</i> Alvini Advokaadibüroo
Kallaste, Valli	<i>vandeadvokaat</i> Kallaste Advokaadibüroo
Kalme, Ain	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Karu, Ants	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
Karu, Sirle	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo HETA
Kasak, Anto	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Markus, Meidra, Missik & Ko

Kask, Karl	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Kask, Signe	<i>vandeadvokaadi abi</i> Viruvärava Advokaadibüroo
Kazikov, Albert	<i>vandeadvokaat</i> Narva Esimene Advokaadibüroo
Kaur, Viive	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Luiga & Mugu
Keevallik, Toomas	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Keevallik & Partnerid
Kello, Aivar	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Tartu I Advokaadibüroo
Kergandberg, Erki	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv
Kiik, Urmas	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Kiis, Ain	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo A. Kiis
Kiisa, Madis	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Laus & Partnerid
Kikkas, Nadežda	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Nadežda Kikkas
Kiviloo, Rein	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Markus, Meidra, Missik & Ko
Koch, Kari-Paavo	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Ruus & Partnerid
Koitver, Aurelia	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Koitver
Koitver, Katri	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Kentmanni Advokaadibüroo
Kooga, Kaido	<i>vandeadvokaat</i> K. Kooga Advokaadibüroo
Koolmeister, Indrek	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Koolmeister & Ko

Korlenko, Mihhail	<i>vandeadvokaat</i> Narva Esimene Advokaadibüroo
Kozlov, Viktor	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Kozlov & Partnerid
Kraavi, Veli	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Kraavi & Partnerid
Krinal, Vahur	<i>vandeadvokaat</i> Rüütli Advokaadibüroo
Krusealle, Marge	<i>vandeadvokaadi abi</i> Maria Mägi Advokaadibüroo
Kruusmaa, Tiia	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Jaak Oja
Kuklase, Olev	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Kuklase & Partnerid
Kullerkann, Ingrid	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Leppik & Partnerid
Kunila, Annemarie	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo A. Kunila & Ko
Kuningas, Heiki	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Tartu I Advokaadibüroo
Kurisoo, Kairi	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Mody, Hääl & Partnerid
Kutman, Peeter	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Mody, Hääl & Partnerid
Kuurberg, Maris	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo HETA
Kuusmaa, Kaljo	<i>vandeadvokaat</i> Tartu I Advokaadibüroo
Kõiv, Nikolai	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Nikolai Kõiv
Kõiv, Toomas	<i>vandeadvokaadi abi</i> HETA Pärnu Advokaadibüroo
Kõo, Ahti	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Ahti Kõo

Kõrgesaar, Urmas	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Siigur, Kõrgesaaar & Partnerid
Käbi, Risto	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Kägi, Kaljo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Kaljo Kägi
Kägi, Kersti	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Kaljo Kägi
Kütt, Ivo	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Valge & Uiga Jõgeva osakond
 L	
Laanemaa, Toomas	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Tehver & Partnerid
Laansalu, Ain	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Bachmann & Partnerid
Ladva, Owe	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Uno Feldschmidt
Laine, Eve	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Ann Saar
Lall, Astrid	<i>vandeadvokaat</i> Tartu I Advokaadibüroo
Laretei, Ants	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Järve, Otti & Laretei
Laur, Mare	<i>vandeadvokaat</i> Tartu I Advokaadibüroo
Laus, Raivo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Laus & Partnerid
Lausmaa, Natalia	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Natalia Lausmaa
Leedu, Märt	<i>vandeadvokaat</i> Viruvärava Advokaadibüroo

Leiger, Kaja	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Leis, Marina	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Viruvärava Advokaadibüroo
Lemetti, Margo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv Tartu osakond
Leok, Neeme	<i>vandeadvokaat</i> Valga Advokaadibüroo
Lepasepp, Kaupo	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv Tartu osakond
Lepik, Hasso	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Lepik, Peeter	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Lepiksoo, Mariana	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Lepmets, Marju	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Eha Lillsaar
Leppik, Indrek	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Bachmann & Partnerid Tallinna osakond
Leppik, Jüri	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Leppik & Partnerid
Levin, Simon	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
Liiva, Toomas	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Mägi & Partnerid
Liivamägi, Linnar	<i>vandeadvokaat</i> Niguliste Advokaadibüroo
Liivik, Tõnu	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tõnu Liivik
Lill, Kalev	<i>vandeadvokaat</i> Tartu I Advokaadibüroo
Lillo, Andrus	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Andrus Lillo

Lillo, Indrek	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Ehasoo & Benevolenskaja
Lillsaar, Eha	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Eha Lillsaar
Lind, Kaspar	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Kraavi & Partnerid
Lindma, Tarvo	<i>vandeadvokaat</i> Maria Mägi Advokaadibüroo
Lindmäe, Jaan	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Lindpere, Heiki	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Linsi, Liina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Lipstok, Raiko	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Landwell
Liskmann-Getsu, Arina	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo A. Jakobson & A. Jaroslavski
Loonde, Helmi	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Helmi Loonde
Luberg, Aadu	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
Luhaäär, Toomas	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Luiga, Piret	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Luiga, Sten	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Luiga & Mugu
Luik, Vello	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Valga Advokaadibüroo
Lukas, Eevi-Aino	<i>vandeadvokaat</i> Tartu I Advokaadibüroo
Luksepp, Helina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Consensus

Lumiste, Riine	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Legitimus
Lusmägi, Andres	<i>vandeadvokaat</i> Andres Lusmägi Advokaadibüroo
Lust, Mare	<i>vandeadvokaat</i> Viruvärava Advokaadibüroo
Lutsar, Tõnis	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tõnis Lutsar
Lõhmus, Mikk	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Paul Varul
Lõhmus-Ein, Karina	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Andrus Lillo
Lätt, Priit	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Glikman & Glikman
Lübik, Merry	<i>vandeadvokaadi abi</i> HETA Pärnu Advokaadibüroo

M

Maaroos, Ilmo	<i>vandeadvokaat</i> HETA Pärnu Advokaadibüroo
Mahhov, Ivo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Välisõigusabi
Mailend, Ants	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Paul Varul
Maisvee, Rando	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Landwell
Maitse, Kati	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Urge
Malõšev, Mefodi	<i>vandeadvokaat</i> M. Malõševi Advokaadibüroo
Manavald, Priit	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Priit Manavald
Mandel, Lea	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Lea Mandel
Manjuk, Valentina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Jevšina & Manjuk

Markus, Raul	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Markus, Meidra, Missik & Ko
Massalina, Tatjana	<i>vandeadvokaat</i> Narva Esimene Advokaadibüroo
Masso, Meelis	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Ruus & Partnerid
Meidra, Tõnu	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Markus, Meidra, Missik & Ko
Melikov, Kristjan	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Mets, Margus	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Sirje Must
Missik, Mart	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Markus, Meidra, Missik & Ko
Mody, Sanjay Jaanus	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Mody, Hääl & Partnerid
Mugu, Margus	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Luiga & Mugu
Murde, Valli	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Tartu I Advokaadibüroo
Muru, Kaili	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Sirje Must
Must, Sirje	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Sirje Must
Mõttus, Brigitta	<i>vandeadvokaadi abi</i> HETA Pärnu Advokaadibüroo
Mõttus, Margus	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Sirje Must
Mägi, Helen	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Valge & Uiga
Mägi, Kadi	<i>vandeadvokaadi abi</i> Viruvärava Advokaadibüroo

Mägi, Maria	<i>vandeadvokaat</i> Maria Mägi Advokaadibüroo
Mägi, Monika	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Mägi & Partnerid
Mälberg, Toomas	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Mody, Hääl & Partnerid
Mällo, Konrad	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Konrad Mällo
Mänd, Ellinora	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Välisõigusabi
Mängel, Marje	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Marje Mängel
Männiko, Mari	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
N	
Namm, Küllike	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Küllike Namm
Napa, Rein	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Rein Napa
Narusberg, Sergei	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Laus & Partnerid
Neiland, Alar	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo AE Consult
Niitsoo, Rein	<i>vandeadvokaadi abi</i> Aare Raigi Advokaadibüroo
Nirgi, Lembit	<i>vandeadvokaat</i> Rakvere Advokaadibüroo
Nišajev, Oleg	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Ruus & Partnerid
Normann, Margo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Normann & Partnerid
Nurm, Tiia	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Leppik & Partnerid

Nurmi, Anne	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Rein Napa
Nõmmik, Ants	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Kozlov & Partnerid
Nõmper, Ants	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Nõu, Raini	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Amos
O	
Oberg, Raul	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Concordia Pärnu
Objartel, Rainer	<i>vandeadvokaadi abi</i> Tartu I Advokaadibüroo
Oja, Jaak	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Jaak Oja
Ojamaa, Heikki	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Maria Mägi Advokaadibüroo
Olovjanišnikov, Leonid	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Leonid Olovjanišnikov
Oro, Mari	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Ots, Arne	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Ots, Maivi	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Landwell
Otsmann, Villu	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Otti, Heldur	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Järve, Otti & Laretei
Otto, Iivi	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Oviir-Neivelt, Maarja	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid

P

Paabumets, Marko	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Tartu I Advokaadibüroo
Paas, Paavo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv
Paatsi, Karina	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Luiga & Mugu
Pahapill, Priit	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Luiga & Mugu
Paimets, Uno	<i>vandeadvokaat</i> Uno Paimetsa Advokaadibüroo
Palumets, Enno	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Enno Palumets
Papp, Sven	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Paron, Raino	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Parrest, Indrek	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Eipre & Partnerid
Past, Andres	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Concordia
Paulus, Lauri	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Legalia Tallinna osakond
Persidski, Peeter	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Tartu I Advokaadibüroo
Pert, Raivo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Raivo Pert
Petrjakova, Niina	<i>vandeadvokaat</i> Niguliste Advokaadibüroo
Pihla, Enn	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Partes
Pihlak, Monica	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Luiga & Mugu
Pihlakas, Kaido	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA

Pihlakas, Taavi	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo HETA
Pikamäe, Toomas	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Landwell
Pikma, Jaak	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Ida-Viru Advokaadibüroo
Pikmets, Helmut	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Paul Varul
Pilt, Toomas	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Heek
Pilv, Aivar	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv
Pilv, Tarmo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv Tartu osakond
Pirn, Meelis	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo V. Kaasik & Co
Plaks, Carry	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Leino Biin & Partnerid
Pohla, Asko	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Pohla & Hallmägi
Politšev, Sergei	<i>vandeadvokaat</i> Ida-Viru Advokaadibüroo
Polman, Denis	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Concordia
Pormeister, Alo	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Laus & Partnerid
Preem, Otto	<i>vandeadvokaat</i> Valga Advokaadibüroo
Pöder, Nele	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Maria Mägi Advokaadibüroo
Pöld, Kersti	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Kersti Pöld
Pöldme, Kristi	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Teder & Rask

Pärmann, Avo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Partes
Pärtel, Anu	<i>vandeadvokaat</i> Tartu I Advokaadibüroo
Päts, Madis	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
Pürn, Tanel	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Sirje Must
R	
Raamets, Rein	<i>vandeadvokaat</i> Rein Raametsa Advokaadibüroo
Raidla, Jüri	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Raig, Aare-Heino	<i>vandeadvokaat</i> Aare Raigi Advokaadibüroo
Rajavere, Peep	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Andres Rüütel
Ratso, Allan	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Kadak & Partnerid
Raudsepp, Alla	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Concordia Pärnu
Raudsepp, Kati	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo V. Kaasik & Co
Raudsepp, Sulev	<i>vandeadvokaat</i> Raudsepa Advokaadibüroo
Raudsik, Aivar	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Alas & Raudsik
Reinmaa, Armand	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Kadak & Partnerid
Reinsalu, Matti	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Matti Reinsalu
Reinson, Kristi	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Repnau, Andres	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Viruvärava Advokaadibüroo

Rüberg, Randu	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Landwell
Rivis, Eva	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Eva Rivis
Rodi, Äili	<i>vandeadvokaat</i> Rodi Advokaadibüroo
Rogulski, Vladimir	<i>vandeadvokaat</i> Narva Esimene Advokaadibüroo
Roode, Siim	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Markus, Meidra, Missik & Ko
Roosalu, Kristina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo K. Roosalu
Roosmaa, Rünno	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Roosmaa
Ruus, Taivo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Ruus & Partnerid
Rõzov, Nikolai	<i>vandeadvokaat</i> Ida-Viru Advokaadibüroo
Räppo, Kaimo	<i>vandeadvokaadi abi</i> Aare Raigi Advokaadibüroo
Rüütel, Andres	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Andres Rüütel
Rüütel, Risto	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Leino Biin & Partnerid
S	
Saar, Ann	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Ann Saar
Saar, Mall	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Saar & Ko
Saar, Nigul	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Paul Varul
Saare, Kalev	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär

Saavo, Karl	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Karl Saavo
Saks, Dagmar	<i>vandeadvokaat</i> Dagmar Saksa Advokaadibüroo
Saks, Reet	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Salumets, Alice	<i>vandeadvokaadi abi</i> Alvini Advokaadibüroo
Sassian, Edith	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Edith Sassian & Ko
Saue, Andres	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Andres Saue
Savi, Marit	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Schmidt, Maimu	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Maimu Schmidt
Schneider, Siiri	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Siiri Schneider
Sehver, Monika	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Seimar, Imbi	<i>vandeadvokaat</i> Niguliste Advokaadibüroo
Selberg, Eve	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Maire Arm
Senkel, Mati	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Alaver & Partnerid
Sepp, Mare	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Mare Sepp
Seppik, Siim	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Laus & Partnerid
Siil, Marko	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Andres Tamm
Sikut, Mart	<i>vandeadvokaat</i> Sikuti Advokaadibüroo
Sikut, Vello	<i>vandeadvokaat</i> Sikuti Advokaadibüroo

Sild, Ruth	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Ruth Sild
Sild, Tarmo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
Sillar, Sven	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv
Simm, Piret	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Digesta
Simovart, Mari-Ann	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Simovart, Martin	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Simson, Andres	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Mägi & Partnerid
Sirel, Jüri	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Leppik & Partnerid
Solovjova, Irina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA Narva osakond
Soop, Ene	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Soosaar, Cardo	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Bachmann & Partnerid
Sorainen, Aku Johannes	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Sorainen Law Offices
Straus, Ilmar	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Glikman & Glikman
Suik, Andres	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Susi, Mart	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Suuban, Arvo	<i>vandeadvokaat</i> Ida-Viru Advokaadibüroo
Suvorova, Natalia	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Legalia

Söörd, Milvi *vandeadvokaat*
Viruvärava Advokaadibüroo

Š

Šemanski, Vladimir *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Vladimir Šemanski

Z

Zurina, Irina *vandeadvokaat*
Ida-Viru Advokaadibüroo

T

Talviste, Üllar *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo HETA

Tamm, Andres *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Andres Tamm

Tamm, Elo *vandeadvokaadi abi*
Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär

Tamm, Leanika *vandeadvokaadi abi*
Advokaadibüroo Valge & Uiga

Tamme, Marge *vandeadvokaat*
Tartu I Advokaadibüroo

Tamme, Toomas *vandeadvokaadi vanemabi*
Alvini Advokaadibüroo

Tamme, Tõnis *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Teder & Rask

Tammer, Anne *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Anne Tammer

Tammer, Vello *vandeadvokaadi abi*
Advokaadibüroo Anne Tammer

Tark, Aare *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Tark & Co

Tartu, Priit *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Priit Tartu

Taube, Toomas *vandeadvokaat*
Advokaadibüroo Tark & Co

Tauk, Daisy	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA
Tedder, Jaan	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tedder
Teder, Indrek	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Tehver, Anu	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Tehver & Partnerid
Tehver, Jaanus	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tehver & Partnerid
Tepper, Kristina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv
Tibar-Šuvalov, Eva	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tibar & Partnerid
Tiiman, Marko	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Aivar Pilv
Tiislär, Marko	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Ruus & Partnerid
Tolli-Baskin, Veera	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo V. Tolli
Tolstov, Leonid	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Paul Varul
Tomberg, Helen-Lumelille	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Tibar & Partnerid
Tomberg, Monika	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Tedder
Tomson, Endel	<i>vandeadvokaat</i> Sikuti Advokaadibüroo
Toom, Pille	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Sikuti Advokaadibüroo
Toomemets, Triin	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Laus & Partnerid
Tooming, Arri	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Arri Tooming
Torokoff, Kuldar-Jaan	<i>vandeadvokaadi abi</i> Maria Mägi Advokaadibüroo

Tosmann, Raul	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tosmann
Traat, Martin	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Koolmeister & Ko Tallinna osakond
Triipan, Martin	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Truija, Uido	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Henn Eomois
Tšelnokova, Galina	<i>vandeadvokaat</i> Narva Esimene Advokaadibüroo
Tusti, Mariann	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Niguliste Advokaadibüroo
Tuulas, Tõnu	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Leppik & Partnerid
Tõrs, Mari-Liis	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Tänav, Vahur	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Vahur Tänav
U	
Uduste, Kaido	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Kaido Uduste
Uiga, Li	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Valge & Uiga
Umuršadjants, Artur	<i>vandeadvokaat</i> Artur Umuršadjantsi Advokaadibüroo
Urge-Manitski, Anneli	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Urge
Urge, Leo	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Urge
Uritam, Anu	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Glikman & Glikman
Ustav, Urmas	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo HETA

V

Vabamets, Erki	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Keevallik & Partnerid
Vaher, Toomas	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Vahimets, Risto	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Vajak, Tiit	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Leppik & Partnerid
Valdma, Janek	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Valdma & Partnerid
Valge, Marina	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Valge & Uiga
Valla, Mirjam	<i>vandeadvokaadi abi</i> Toomas Bekkeri Advokaadibüroo
Vallikivi, Hannes	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Tark & Co
Varul, Paul	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Paul Varul
Vaske, Talvi	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Kozlov & Partnerid
Vedro, Kristel	<i>vandeadvokaadi abi</i> Rakvere Advokaadibüroo
Veer, Teet	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Järve, Otti & Laretei
Veering, Uno	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Paul Varul
Vee Roos, Merle	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Mody, Hääl & Partnerid
Veidebaum, Sten-Andrus	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Raidla & Partnerid
Veiermann, Mari-Ann	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Valdma & Partnerid

Veski, Andres	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Kuklase & Partnerid
Viigimäe, Eero	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Glikman & Glikman
Viil, Leelo	<i>vandeadvokaat</i> Vanalinna Advokaadibüroo
Viilol, Veljo	<i>vandeadvokaat</i> Veljo Viiloli Advokaadibüroo
Viira, Margus	<i>vandeadvokaat</i> Kentmanni Advokaadibüroo
Viitas, Lembit	<i>vandeadvokaat</i> Rakvere Advokaadibüroo
Vilippus, Kenno	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Teder & Rask
Villik, Väino-Rein	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Väino R. Villik
Vinkel, Andres	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Sorainen Law Office
Vissak, Anne	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Tartu I Advokaadibüroo
Vuchmann, Heia	<i>vandeadvokaat</i> Tartu I Advokaadibüroo
Võhma, Vesse	<i>vandeadvokaat</i> Advokaadibüroo Lepik & Luhaäär
Västriik, Indrek	<i>vandeadvokaadi vanemabi</i> Advokaadibüroo Koolmeister & Ko Tallinna osakond
Õ	
Õiglane, Vaike	<i>vandeadvokaadi abi</i> Advokaadibüroo Alaver & Partnerid

